

EviTool para lectura de Revisiones Sistemáticas (RS) - v2.0

Este instrumento pretende ayudar a una valoración inicial rápida de una RS, y no reemplaza una evaluación exhaustiva de la misma

TÍTULO DEL ARTÍCULO			
REVISTA Y AÑO DE PUBLICACIÓN:			
RECONOCER EL ESTUDIO			
¿Es una Revisión Sistemática (RS)? (En el título dice RS, Metaanálisis (MA), Network Metaanálisis (NMA) o la base de datos es Cochrane)	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
¿Qué tipo de Revisión Sistemática (RS) es?	<input type="checkbox"/> RS sin MA		
	<input type="checkbox"/> RS con MA		
	<input type="checkbox"/> RS con NMA		
IDENTIFICAR LA PICO DE LA RS [Titulo, Introducción]			
Población:			
Intervención:			
Comparador:			
EVALUAR E INTERPRETAR LA BÚSQUEDA, SELECCIÓN Y EXTRACCIÓN			
Búsqueda, selección y extracción [Métodos]			
¿Se buscó en al menos tres bases de datos (PubMed/Medline y otras dos más)?	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
¿Cuándo fue la última actualización de la búsqueda? (Útil también para comparar RS)			
¿Existe alguna restricción de idioma?	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
¿Al menos dos investigadores seleccionaron independientemente todos los estudios?	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
¿Al menos dos investigadores extrajeron independientemente los datos de los estudios incluidos?	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
Flujograma de selección de estudios [Resultados]			
¿Cuántos artículos en total se encontraron en todas las bases luego de eliminar duplicados?			
¿Cuántos estudios se incluyeron finalmente? (Útil también para comparar RS)			
Características de los estudios incluidos [Resultados]			
¿Qué tipos de estudios fueron finalmente incluidos?			
EVALUAR E INTERPRETAR EL RIESGO DE SESGO			
¿Qué herramienta(s) se usó(usaron) para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios primarios? [Métodos, Resultados]			
¿Se presentan los resultados del riesgo de sesgo? [Resultados]	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
¿Cuántos estudios tuvieron bajo riesgo de sesgo (máximo 2 círculos no verdes)? [Resultados]			
¿Más de la mitad de los estudios tuvo bajo de sesgo? [Resultados]	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	
EVALUAR E INTERPRETAR LA SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS			
Lectura de los Forest Plot relevantes para responder a tu pregunta [Resultados]			
¿Para cuantos desenlaces se han realizado metaanálisis?			
	Pasos	Estimado global 1	
Paso 1) ¿Cuál es la PICO?	P		
	I		
	C		
	O		

Paso 2) ¿Cuántos estudios se están metaanalizando y que tipo de estudio son? [Ver Tabla de características de los estudios incluidos]					
*¿Se están combinando ECA y no ECA en un solo metaanálisis?		<input type="checkbox"/> Sí		<input type="checkbox"/> No	
Paso 3) ¿Qué tipo de desenlace es?, ¿Qué medida de asociación o impacto se usó?	Categorico	<input type="checkbox"/> OR	<input type="checkbox"/> RR	<input type="checkbox"/> HR	<input type="checkbox"/> RA
	Numérico	<input type="checkbox"/> DM		<input type="checkbox"/> SMD	
Paso 4) Interpretación del estimado global (plantilla de interpretación)					
Paso 5) ¿Hubo heterogeneidad? ($I^2 \geq 40\%$)		<input type="checkbox"/> Sí		<input type="checkbox"/> No	
Lectura de funnel plot [Resultados]					
¿Hubo sesgo de publicación?	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> No se evaluó y el MA tenía < 10 estudios	<input type="checkbox"/> No se evaluó y el MA tenía \geq 10 estudios	
Lectura de tabla SoF [Resultados]					
Si el outcome es dicotómico y fue estadísticamente significativo, ¿Cuál es el riesgo absoluto (RA)?					
Si el outcome es numérico y fue estadísticamente significativo, ¿El efecto es clínicamente relevante (el IC 95% supera la diferencia mínima clínicamente importante "DMCI")?		<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No		
¿Cuál es la certeza de evidencia del desenlace?	<input type="checkbox"/> Alta				
	<input type="checkbox"/> Moderada				
	<input type="checkbox"/> Baja				
	<input type="checkbox"/> Muy baja				
EVALUAR OTROS RED FLAGS					
Evaluación de los potenciales conflictos de interés					
¿Quién financió esta RS?			<input type="checkbox"/> Industria		
			<input type="checkbox"/> Autofinanciado		
			<input type="checkbox"/> Otros		
¿Cree que el financiamiento pudo influir en los resultados?			<input type="checkbox"/> Sí		<input type="checkbox"/> No
CONCLUSIÓN					
¿La metodología de la RS fue adecuada? (Búsqueda, selección y extracción bien hechos, uso de un instrumento adecuado para evaluar sesgos, MA bien hecho, el financiamiento no influye)			<input type="checkbox"/> Sí		
			<input type="checkbox"/> Probablemente sí		
			<input type="checkbox"/> Probablemente no		
			<input type="checkbox"/> No		
Outcomes priorizados	Efecto (Medida de asociación)	Certeza de la SoF (si hay SoF)			